

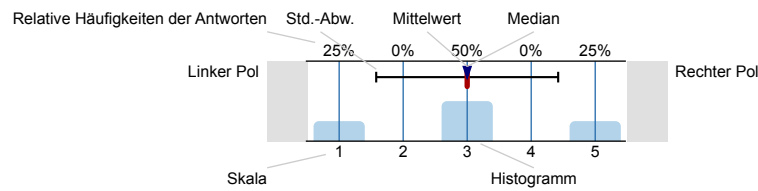
Dr. Josef Sawetz
 20W STRATKOM 1 (3) Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing (22.04.2021-23.04.2021)
 Erfasste Fragebögen = 13



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

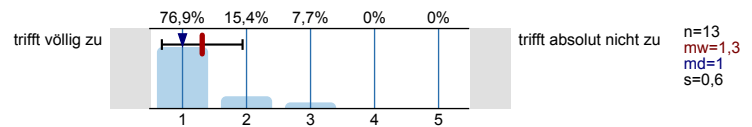
Fragestext



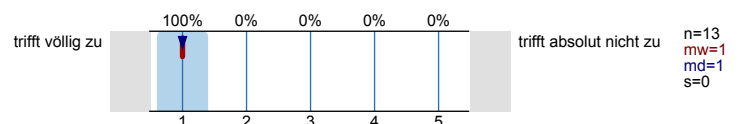
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Inhalt / Lehrziel

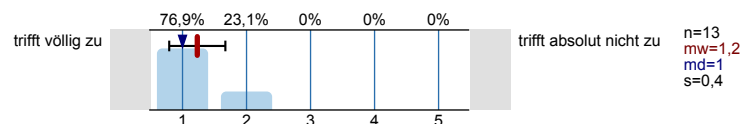
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

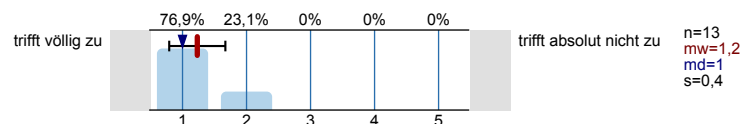


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

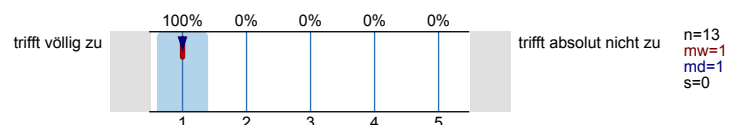


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

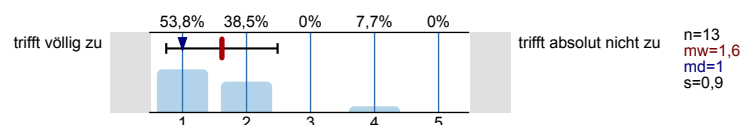
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



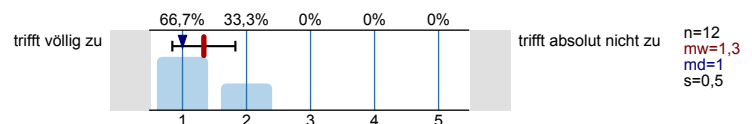
- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.



- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

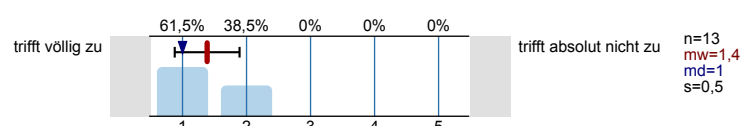


- 2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/Einzelarbeiten, Pausen).

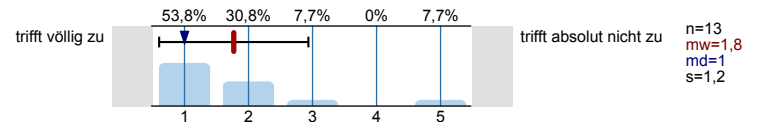


3. Unterlagen

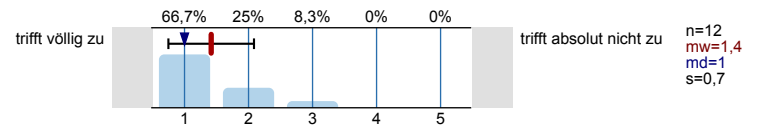
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

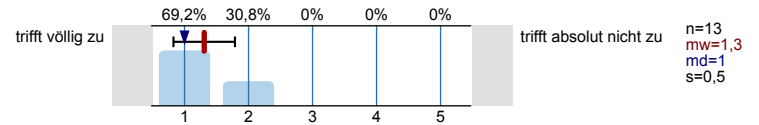


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.

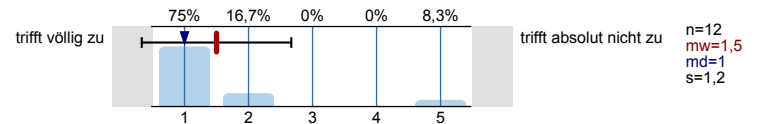


4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.

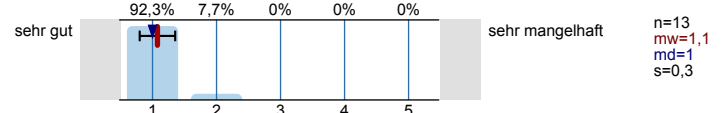


- 4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die Beteiligung an der online-Lehrveranstaltung waren sehr gut gegeben



5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Profilinie

Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz

Titel der Lehrveranstaltung: 20W STRATKOM 1 (3) Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profilinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=13	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=13	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=13	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=13	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=13	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=13	mw=1,8	md=1,0	s=1,2
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=13	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=12	mw=1,5	md=1,0	s=1,2

5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=13	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
--	----------	--	-----------------	------	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

5.2) Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- -
- Danke für spannende und kurzweilige Gestaltung, Sie haben es geschafft die Dynamik und Energie der Gruppe hoch zu halten und trotz online-Modus gut "mitzureißen"
- Ein wahrhaftig spannendes und gut vermitteltes Thema mit sehr guten Praxisbezug und erprobung der kommunizierten Modultechniken. Sehr schade das es zeitlich nicht ausgegangen ist das komplette APPS Tool in der Gruppe zu festigen. In Summe war es nur ausschließlich anhand der mündlichen Erklärungen des Prof. möglich den Inhalt insgesamt meiner Meinung nach zu begreifen. Allein mit dem Manual hätte ich die Inhalte der Lehrveranstaltung so nicht aufnehmen können. Vielen Dank war eine sehr Interessante Erfahrung und werde mir die weiteren Inhalte aus dem Buch zur Lehrveranstaltung ziehn.
- Es war sehr informativ und Dr. Sawetz konnte sein umfangreiches Wissen anhand praktischer Beispiele sehr gut erklären.
- Gute Diskussionen! War sehr aufschlussreich, viel Praxisrelevantes gehört.
- Sehr gutes Seminar.
- Spannende Thematik fesselnd präsentiert mit einer guten Kombination aus Theorie, Praxis und Austausch in der Gruppe!
- supergeniale Präsentation von Hrn. Prof. Sawetz
die Dichte des vermittelten Stoffes ist grenzwertig hoch

5.3) Feedback zur Gestaltung und Durchführung im online-Modus

- -
- Sehr gut. Die Gruppenübungen sind sehr schön via Zoom Durchführbar. Sehr schöne moderation und Hilfestellungen bei Fragen und Unkenntnisse.
- War gut gemacht, dafür, dass es virtuell war.
- alles perfekt, breakout sessions bestens vorbereitet und auch kurz in den einzelnen Gruppendiskussionen "vorbeigeschaut", das war super praktisch zur spontanen Klärung von allfälligen Fragen. Guter Einfall :-)